



EFEITO DE DOIS SISTEMAS ADESIVOS E DO CLAREAMENTO DENTAL NA COLAGEM DE BRÁQUETES METÁLICOS: ESTUDO *IN VITRO*

Polo LLRD^{1*}, Reston EG²

1 –Doutorando do Programa de Pós-Graduação em Odontologia, ULBRA, Canoas, RS – Idalpolo@hotmail.com
2 – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Odontologia, ULBRA, Canoas, RS



INTRODUÇÃO

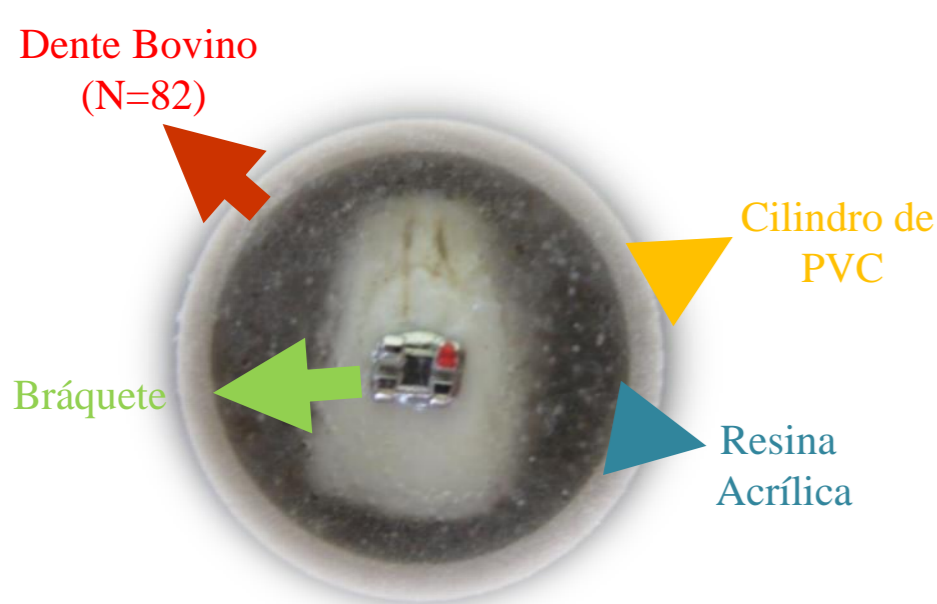
Os nossos pacientes estão cada vez mais à procura da beleza. O Clareamento e a Ortodontia são freqüentes na rotina do clínico. Mas nem sempre a seqüência: primeiro o tratamento ortodôntico e depois o clareamento, pode ser seguida. A colagem do aparelho ortodôntico pode ser feita logo após o fim do clareamento dental?

OBJETIVO

Avaliar a influência do clareamento com peróxido de carbamida a 10% e de dois adesivos, um com base de acetona e outro com base de etanol, na adesão de bráquetes ortodônticos metálicos, verificando:

- 1.a resistência ao cisalhamento em uma máquina de ensaios universal; e
- 2.as áreas de falha de adesão, através do Índice de Adesivo Remanescente (ARI).

METODOLOGIA



- G1 - Grupo controle não clareado com uso de adesivo Prime&Bond 2.1;
- G2 - Grupo controle não clareado com uso de adesivo Optibond S;
- G3 - Grupo experimental clareado com uso de adesivo Prime&Bond 2.1; e
- G4 - Grupo experimental clareado com uso de adesivo Optibond S.



Base Acetona



Base Etanol

3M ESPE

Resina



Gel Clareador

ULTRADENT PRODUCTS, INC.



RESULTADOS



As forças médias de cisalhamento foram:

- 8,48MPa ± 1,53 para o grupo controle não clareado e com uso de adesivo Prime&Bond 2.1;
- 12,21 MPa ± 2,37 para o grupo controle não clareado e adesivo Optibond S;
- 8,89 MPa ± 2,16 para o grupo clareado e adesivo Prime&Bond 2.1; e
- 10,41 MPa ± 2,73 para o grupo clareado e adesivo Optibond S.

Avaliação do Índice de Adesivo Remanescente (ARI)

Grupos	N	Média	Desvio Padrão	Mediana	Mínimo	Máximo
Controle não clareado e Prime&Bond 2.1	20	1,85	0,59	2	1	3
Controle não clareado e Optibond S	21	2,05	0,5	2	1	3
Experimental clareado e Prime & Bond 2.1	20	1,65	0,40	2	1	2
Experimental clareado e Optibond S	21	2,29	0,46	2	2	3

Escores do ARI
0 = sem adesivo no esmalte
1= menos de 50% de adesivo no esmalte
2= mais de 50% de adesivo no esmalte
3= todo o adesivo no esmalte

T Student

Comparação dos Grupos	Valores de p
não clareado Prime & Bond 2.1 X não clareado Optibond S (grupo 1 X grupo 2)	0,25
não clareado Prime & Bond 2.1 X clareado Prime & Bond 2.1 (grupo 1 X grupo 3)	0,25
não clareado Prime & Bond 2.1 X clareado Optibond S (grupo 1 X grupo 4)	0,053
não clareado Optibond S X clareado Prime & Bond 2.1 (grupo 2 X grupo 3)	0,085
não clareado Optibond S X clareado Optibond S (grupo 2 X grupo 4)	0,25
clareado Prime & Bond 2.1 X clareado Optibond S (grupo 3 X grupo 4)	0,0014*

* p<0,05 estatisticamente significativa

Avaliação das forças de cisalhamento

ANOVA

Fonte de variação	Graus de liberdade	Soma de quadrados	Quadrado médio	Estatística de teste F	Valor -p
Grupos	3	176,599	58,866	11,589	0,000
Erro	78	396,104	5,079		
Total	81	572,704			

Os resultados da ANOVA indicam diferenças significativas entre os vários grupos (p<0,000).

Student-Newman-Keuls

Comparações	Valor de p
G1 X G2	<0,001
G1 X G3	0,56
G1 X G4	0,020
G2 X G3	<0,001
G2 X G4	0,013
G3 X G4	0,034

CONCLUSÕES

- O intervalo de 24 horas entre o fim do clareamento caseiro com peróxido de carbamida a 10% e a colagem dos bráquetes se mostrou suficiente.
- Os grupos com emprego de adesivo Optibond S mostraram resistência ao cisalhamento mais elevada em comparação aos grupos do adesivo Prime&Bond 2.1.
 - Todos os grupos apresentaram resistência ao cisalhamento superior ao padrão clínico mínimo aceitável.
- Foram encontradas diferenças estatisticamente significativas entre todos os grupos, exceto entre os dois grupos que usaram o adesivo Prime&Bond 2.1.
 - O índice ARI apresentou diferença significativa nos escores dos dois grupos clareados.

REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA