

Influência de alterações na linha do lábio superior sobre a atratividade do sorriso na percepção de leigos, ortodontistas e dentistas de outras especialidades

Luana M S Aquino
Fernanda Cristina Mendes de Santana Giongo
Marina Lucia Cumerlato
Fernando Freitas Portella
Carlos Alexandre Câmara
Maria Perpétua Mota Freitas (ULBRA Canoas RS)
maria.azevedo@ulbra.br

INTRODUÇÃO

A busca pela estética tem se tornado cada vez mais uma realidade. Visando facilitar o diagnóstico e prognóstico, diversas análises tem sido propostas com vistas a proporcionar melhor comunicação entre profissionais e pacientes, sendo uma delas a Análise Digital do Sorriso (ADS).

OBJETIVOS

Avaliar a influência de alterações na linha do lábio superior sobre a atratividade do sorriso, comparando a percepção de leigos, ortodontistas e dentistas de outras especialidades

METODOLOGIA

✓ Estudo transversal observacional analítico

- ✓ **Amostra:**
 - ✓ n= 189 (n=63, cada grupo)
 - ✓ Grupos: Leigos, Ortodontistas e Dentistas de outras especialidades
- ✓ **Critérios de inclusão:**
 - ✓ 20 e 60 anos, sem distinção de sexo
 - ✓ Leigos: sem exigência sobre escolaridade (não relacionado à Odontologia)
 - ✓ Dentistas: graduação mais de 2anos e atuar em qualquer especialidade que não Ortodontia)
 - ✓ Ortodontistas: rotina com técnica ortodôntica fixa.
- ✓ **Critérios de exclusão (Leigos):**
 - ✓ Cônjuges de dentistas,
 - ✓ Pacientes ortodônticos ou
 - ✓ Trabalhadores relacionados à Odontologia
- ✓ **Instrumento de pesquisa:**
 - ✓ Fotografia do sorriso, mulher leucoderma, 28 anos (Figura 1)
 - ✓ Alterada para atingir normas estéticas das seis linhas do sorriso da ADS (imagem controle)
 - ✓ Alterações na linha do lábio superior
 - ✓ forma simétrica (1, 2, 4 e 6mm acima e abaixo da linha da imagem controle) (Figura 2)



Figura 1: Sorriso controle de acordo com as normas estéticas das seis linhas do sorriso propostas.

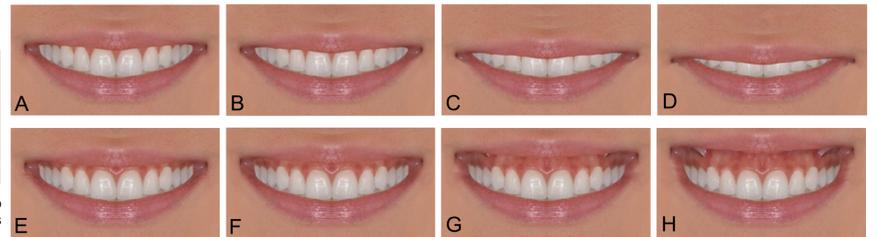


Figura 2: Imagens ilustrando sorriso após alteração da altura da linha do lábio superior. A) -1mm; B) -2mm; C) -4mm; D) -6mm; E) +1mm; F) +2mm; G) +4mm; H) +6mm

✓ Avaliação da Atratividade do sorriso:

- ✓ Plataforma online
- ✓ Escala VAS (*Visual Analog Scale*):
 - ✓ 0 a 10 = 0 "não atraente" e 10 "muito atraente"
- ✓ Imagens aleatórias
- ✓ Não mais que 20s pra cada foto, sem poder retroceder

✓ Análise Estatística:

- ✓ Teste não paramétrico de Friedman (intergrupos)
- ✓ Teste de Wilcoxon (intragrupos), ambos com p<0,005.

RESULTADOS

Tabela 1 – Caracterização da amostra de acordo com cada grupo de avaliadores.

Variável	Categoria	Ortodontistas		Dentistas/outras especialidades		Leigos	
		n	%	n	%	n	%
Gênero	Feminino	32	50,8	33	52,4	33	52,4
	Masculino	31	49,2	30	47,6	30	47,6
Idade	20-40	33	52,4	36	57,1	43	68,3
	41-60	30	47,6	27	42,9	20	31,7

Tabela 2 – Comparação intragrupos dos escores atribuídos pelos avaliadores para a atratividade do sorriso.

Linha do lábio superior	Ortodontistas				Dentistas/outras especialidades				Leigos			
	Média		DP		Média		DP		Média		DP	
	p	p	p	p	p	p	p	p				
Controle	8,0 ^a	1,6	0,000**	8,1 ^a	1,9	0,000**	7,7 ^a	1,9	0,000**	1,9	0,000**	
-1	6,6 ^a	2,1		6,2 ^a	2,2		5,4 ^a	2,5				
-2	5,4 ^b	2,1		4,8 ^b	2,4		4,6 ^b	2,6				
-4	2,9 ^c	2,2		2,5 ^c	2,1		2,5 ^c	2,2				
-6	2,0 ^d	1,9		1,7 ^d	1,9		1,7 ^d	2,1				
+1	7,0 ^a	1,8		7,2 ^a	1,9		6,6 ^a	2,4				
+2	5,2 ^b	2,4		5,0 ^b	2,5		4,2 ^b	2,6				
+4	4,0 ^c	2,4		3,6 ^c	2,4		3,2 ^c	2,5				
+6	2,6 ^c	2,6		2,3 ^c	2,5		2,2 ^c	2,3				

* significativo p<0,05; ** significativo p<0,01.

✓ Para os três grupos avaliados, a imagem controle obteve os maiores escores de atratividade, não apresentando similaridade com a atratividade das medidas de nenhum dos grupos.

Tabela 3 – Comparação das médias de escores para atratividade do sorriso de cada imagem entre os grupos de avaliadores.

Linha do lábio superior	Ortodontistas		Dentistas/outras especialidades		Leigos		p*
	Média	DP	Média	DP	Média	DP	
	Controle	8,0	1,6	8,1	1,9	7,7	
-1	6,6 ^a	2,1	6,2 ^a	2,2	5,4 ^b	2,5	0,008**
-2	5,4	2,1	4,8	2,4	4,6	2,6	0,341
-4	2,9	2,2	2,5	2,1	2,5	2,2	0,547
-6	2,0	1,9	1,7	1,9	1,7	2,1	0,420
+1	7,0	1,8	7,2	1,9	6,6	2,4	0,398
+2	5,2 ^a	2,4	5,0 ^a	2,5	4,2 ^b	2,6	0,036*
+4	4,0	2,4	3,6	2,4	3,2	2,5	0,091
+6	2,6	2,6	2,3	2,5	2,2	2,3	0,194

** significativo p<0,01; Valores seguidos de mesma letra não diferem entre si

✓ Houve similaridade estatística em boa parte das alterações propostas, apesar dos leigos mostraram-se mais críticos.
✓ Existiu diferença sobre a percepção da atratividade do sorriso nos valores de +2mm e -1mm para os leigos em relação aos demais grupos.
✓ Resultados sugerem que os leigos, mostraram-se mais exigentes quanto a atratividade do sorriso quando comparados aos ortodontistas e dentistas de outras especialidades

Tabela 4 – Comparação dos escores de atratividade do sorriso, de acordo com o sexo dos avaliadores.

Linha do lábio superior	Gênero	Ortodontistas		p	Dentistas/outras especialidades		p	Leigos		p*
		Média	DP		Média	DP		Média	DP	
		Controle	Feminino		8,2	1,7		0,154	8,2	
	Masculino	7,7	1,5		7,9	1,9		7,4	1,8	
-1	Feminino	6,3	2,2	0,309	5,6	2,2	0,002**	5,3	2,8	0,956
	Masculino	6,8	2,0		7,0	2,1		5,6	2,0	
-2	Feminino	5,2	1,9	0,166	4,5	2,6	0,316	4,1	2,5	0,119
	Masculino	5,6	2,4		5,2	2,1		5,1	2,7	
-4	Feminino	2,6	2,2	0,203	2,3	2,0	0,405	2,5	2,2	0,928
	Masculino	3,2	2,1		2,8	2,2		2,5	2,2	
-6	Feminino	1,4	1,7	0,017*	1,2	1,6	0,037*	1,8	2,3	0,793
	Masculino	2,5	2,1		2,2	2,0		1,6	1,9	
+1	Feminino	6,9	1,7	0,283	7,1	2,0	0,706	6,8	2,5	0,316
	Masculino	7,2	1,9		7,4	1,7		6,3	2,3	
+2	Feminino	4,6	2,4	0,124	4,1	2,2	0,002**	4,3	2,7	0,623
	Masculino	5,6	2,3		6,0	2,4		4,0	2,5	
+4	Feminino	3,6	2,3	0,171	3,1	1,9	0,057	3,0	2,7	0,568
	Masculino	4,5	2,4		4,2	2,8		3,4	2,5	
+6	Feminino	1,8	2,2	0,010**	1,5	1,9	0,018*	1,8	2,2	0,167
	Masculino	3,5	2,8		3,1	2,8		2,6	2,4	

*significativo p<0,05

- ✓ Diferença estatisticamente significativa entre homens e mulheres apenas para o grupo de ortodontistas e dentistas de outras especialidade. Sendo os escores masculinos de maior valor que os femininos nesses grupos.
- ✓ Para o grupo de ortodontistas, as diferenças entre os sexos se deram nas maiores alterações para a linha do sorriso (+6mm e -6mm), assim como para os dentistas de outras especialidades, sendo adicionadas nesse grupo também as alterações -1mm e +2mm.

Tabela 5 – Comparação das médias de escores para atratividade do sorriso, de acordo com a faixa de idade dos avaliadores.

Linha do lábio superior	Idade (anos)	Ortodontistas		p	Dentistas/outras especialidades		p	Leigos		p*
		Média	DP		Média	DP		Média	DP	
		Controle	20-40		8,1	1,7		0,653	8,2	
	41-60	7,9	1,6		7,9	2,1		8,1	1,7	
-1	20-40	6,3	2,4	0,447	5,9	2,4	0,189	5,3	2,5	0,396
	41-60	6,9	1,7		6,6	1,9		5,8	2,5	
-2	20-40	5,4	2,2	0,978	5,1	2,6	0,224	4,0	2,7	0,006**
	41-60	5,4	2,1		4,5	2,0		5,9	2,1	
-4	20-40	2,8	2,2	0,646	2,3	1,9	0,362	2,0	1,7	0,059
	41-60	3,0	2,2		2,8	2,3		3,5	2,7	
-6	20-40	1,6	1,7	0,200	1,3	1,5	0,229	1,3	1,6	0,047*
	41-60	2,4	2,1		2,1	2,2		2,7	2,7	
+1	20-40	6,9	1,8	0,403	7,3	1,8	0,865	6,2	2,6	0,132
	41-60	7,2	1,9		7,1	2,0		7,4	1,7	
+2	20-40	4,9	2,1	0,132	4,7	2,6	0,352	3,4	2,3	0,001**
	41-60	5,5	2,6		5,3	2,3		5,8	2,4	
+4	20-40	3,9	2,2	0,661	3,3	2,4	0,310	2,5	2,2	0,004**
	41-60	4,2	2,5		4,0	2,4		4,6	2,7	
+6	20-40	2,0	2,4	0,051	1,7	2,0	0,051	1,5	1,8	0,001**
	41-60	3,3	2,7		3,1	2,8		3,7	2,6	

*significativo p<0,05

- ✓ Em todos os grupos, a faixa etária entre 41-60 anos mostrou escores superiores quanto a atratividade do sorriso, entretanto, sem significância estatística.
- ✓ Houve diferença significativa apenas para o grupo dos leigos, nas variáveis -2, -6, +2, +4, +6, sendo os jovens foram mais críticos neste grupo.

CONCLUSÕES

Os grupos foram unânimes em considerar o sorriso controle ADS como o mais atrativo, seguido pela alteração mínima de 1mm para cima e para baixo, contrastando com os menores escores para as alterações máximas em 6mm. Os leigos mostraram-se mais críticos, especialmente os de menor idade, bem como as mulheres nos grupos de ortodontistas e demais especialidades.

REFERÊNCIAS

Câmara CALP. Estética em Ortodontia: Parte I. Diagrama de Referências Estéticas Dentais (DRED). R Dental Press Estét. 2004; 1(1): 40-57.
Câmara CA. Aesthetics in Orthodontics: Six horizontal smile lines. Dental Press J Orthod. 2010; 15 (1): 118-31.
Batra P, Daing A, Azam I, Miglani R, Bhardwaj A. Impact of altered gingival characteristics on smile esthetics: Laypersons' perspectives by Q sort methodology. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2018 Jul;154(1):82-90.e2. doi: 10.1016/j.ajodo.2017.12.010. PMID: 2995732
Câmara CA. Estética em Ortodontia - Um sorriso para cada face. 1 ed. Maringá - PR: Dental Press; 2018.

Oliveira PLE, Motta AFJ, Guerra CJ, Mucha JN. Comparison of two scales for evaluation of smile and dental attractiveness. Dental Press J Orthod. 2015; 20 (2): 42-8.
Levine JB. Esthetic diagnosis. Curr Opin Cosmet Dent. 1995; 3: 41-4.
Jafri Z, Ahmad N, Sawai M, Sultan N, Bhardwaj A. Digital Smile Design-An innovative tool in aesthetic dentistry. J Oral Biol Craniofac Res. 2020 Apr-Jun; 10 (2): 194-198.