

VI Congresso Internacional de Ensino da Matemática



ULBRA - Canoas - Rio Grande do Sul - Brasil

16, 17 e 18 de outubro de 2013

Comunicação Científica



CONCEPÇÕES SOBRE A NATUREZA DO CONHECIMENTO MATEMÁTICO E CONCEPÇÕES DE ENSINO EM DISSERTAÇÕES SOBRE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA

Luciano Sant'Ana Agne¹

Temática do Artigo: Filosofia da Educação Matemática

Resumo:

O presente trabalho investigou as relações entre as concepções sobre a natureza do conhecimento matemático e as concepções de ensino em pesquisas de mestrado em Educação Matemática. Foram escolhidas dissertações nas quais os alunos realizaram pesquisa em sala de aula apoiadas no princípio teórico Educar Pela Pesquisa. Treze dissertações de mestrado do programa de Pós-graduação em Educação em Ciências e Matemática da PUCRS foram analisadas. A investigação teve abordagem qualitativa interpretativa. Para análise das informações foi utilizado o método da Análise Textual Discursiva. Três dimensões foram consideradas nesta análise: as propostas didáticas empregadas nas atividades em sala de aula, as concepções sobre a natureza do conhecimento matemático e as concepções sobre ensino implícitas. Os resultados revelaram que mesmo defendendo propostas pedagógicas fundamentadas em pesquisa em sala de aula, as pesquisas investigadas apresentam uma concepção absolutista acerca da natureza do conhecimento matemático.

Palavras-chave: Educar pela Pesquisa. Epistemologia. Modelo didático.

¹ Mestre em Educação em Ciências e Matemática; Professor de Matemática da rede municipal de ensino de Porto Alegre; lucianoagne@yahoo.com.br

INTRODUÇÃO

O propósito desta pesquisa foi compreender quais pressupostos fundamentam as propostas pedagógicas em que os alunos desenvolvem pesquisa em sala de aula. A partir dessa proposta, surgiu a seguinte questão de pesquisa: quais as relações entre propostas didáticas, concepções de ensino e concepções sobre a natureza do conhecimento matemático em dissertações sobre Educação Matemática do PPGEDUCEM - PUCRS que utilizam como princípio teórico o Educar pela Pesquisa?

Para alcançar este intento investigamos no âmbito do Programa de Pós-graduação em Educação em Ciências e Matemática (PPGEDUCEM) da PUCRS e encontramos trabalhos valiosos e muito bem elaborados. Ao final, escolhemos treze que defenderam como princípio teórico o Educar pela Pesquisa, com os sujeitos realizando investigações em seu ambiente de aprendizagem, ou seja, o aluno fazendo pesquisa para aprender Matemática.

Este artigo foi redigido utilizando os dados e resultados obtidos na pesquisa de mestrado realizada pelo autor.

O EDUCAR PELA PESQUISA (EPP)

O princípio teórico chamado de Educar pela Pesquisa (doravante tratado pela sigla EPP), é muito recente no que se refere a história da educação e principalmente a sua aplicação em sala de aula. Dessa maneira, nesta pesquisa considere a perspectiva de aprendizagem Educar pela Pesquisa, semelhante ao Modelo Didático Investigativo de Pórlan (1993). Ambas as teorias convergem em pontos importantes.

O modelo didático fundamentado na investigação em sala de aula, conforme Porlán (1993) valoriza as concepções prévias dos educandos como determinantes da sequência de atividades a serem desenvolvidas em sala de aula. Ramos, Lima e Rocha F^o (2009, p. 56) afirmam que nesse modelo “o estudante é protagonista de suas aprendizagens, superando as concepções tradicionais de ensino e de aprendizagem”.

Nesta perspectiva, Porlán (1993) sustenta que os educadores devem primeiramente fazer um levantamento para saber quais são as concepções prévias e os conhecimentos escolares prévios dos alunos, para assumir o papel de facilitadores do processo de ensino e aprendizagem. A partir desse entendimento, a prática investigativa em sala de aula assume grande potencialidade didática, pois todo o conhecimento a ser gerado e construído na escola passa a ter uma postura epistemológica própria. Isso implica na análise de diferentes tipos de informação, ou seja, buscar essas informações em diferentes áreas do conhecimento potencializando a investigação com olhar crítico sobre as questões estudadas.

A proposta pedagógica do EPP possui quatro pressupostos fundamentais:

A convicção de que o educar pela pesquisa é a especificidade mais própria da educação escolar e acadêmica; O reconhecimento de que o questionamento reconstrutivo com qualidade formal e política é o cerne do processo de pesquisa; A necessidade de fazer da pesquisa atitude cotidiana no professor e no aluno; A definição de educação como processo de formação da competência histórica humana (DEMO, 2011, p.7).

Conforme Demo (2011), quando o ambiente escolar se torna um lugar de investigação, os sujeitos participantes desse processo constroem conhecimentos, estabelecem um ambiente de respeito e diálogo e fortalecem os valores formadores do ser humano historicamente constituído, exercitando assim a cidadania plena.

A educação escolar se diferencia dos outros espaços educacionais justamente pela oportunidade de se construir conhecimento pela pesquisa. Este ambiente tem a capacidade de proporcionar a interação entre teorias científicas com a prática contextualizada criando a possibilidade de reconstrução e (re)significação de conceitos e ideias (DEMO, 2011).

Demo (2011) afirma que o EPP consagra a capacidade do aluno em questionar o meio em que vive e a sua realidade, proporcionando a ele a decisão de mudar ou não o seu contexto social. É o que este autor define como a qualidade formal e política da educação. Formal pela bagagem de conhecimento científico adquirida na escola e política pelo desenvolvimento do questionamento reconstrutivo do aluno.

Educar pela Pesquisa é, portanto, imprimir qualidade formal e política à aprendizagem... É estruturar o trabalho pedagógico de modo a propiciar a formação de um sujeito com autonomia para aprender, com disposição para solucionar problemas, num processo que visa, ainda, amadurecer os aspectos crítico, ético e cooperativo de um sujeito que reivindicará participação política, na luta pela qualificação da vida tanto no sentido individual quanto coletivo. Nesse sentido, a pesquisa na sala de aula concretiza-se por meio do questionamento reconstrutivo, da reconstrução de argumentos e da comunicação e validação desses argumentos (RAMOS, LIMA e ROCHA Fº, 2009, p. 56).

Conforme Porlán (1993), o desenvolvimento do “pensamento reflexivo e autônomo” se define como a principal finalidade da educação escolar. Esse pensamento reflexivo tem o papel de mediador entre o conhecimento cotidiano e o conhecimento científico. Porém, a reflexão por si só não é suficiente, pois requer uma reconstrução e (re)significação crítica das teorias científicas a partir da sua aplicação no cotidiano dos alunos.

Seguindo o pressuposto de que o processo de ensino e aprendizagem na proposta do EPP se inicia pelos questionamentos dos alunos (MORAES e LIMA, 2004), a linguagem adotada é fundamental para que se estabeleçam as relações lógicas entre o conhecimento científico e as concepções prévias dos alunos.

Os estudantes reconstruem os seus argumentos, pois partem do que já conhecem. Não há como aprender algo sobre o que não se conhece o mínimo que possibilite

estabelecer relações lógicas. Por isso, só se aprende o que já se sabe. Dito de outro modo, só é possível aprender o que pode estabelecer relação com o conhecimento que já se tem. Isso está intimamente relacionado com a própria linguagem que se construiu e com a qual se pode operar (RAMOS, LIMA e ROCHA Fº, 2009, p. 58).

Pórlan (1993) argumenta que a perspectiva da pesquisa em sala de aula centrada na escola, como postura própria da instituição, pode proporcionar uma transformação progressiva dos processos de ensino e da própria sociedade. Esta condição só se sustenta se o professor assumir uma postura de investigação e reflexão crítica na sua prática diária. Para isso, Demo (2011) afirma que o professor deve atualizar e melhorar seu projeto pedagógico constantemente, produzindo e reelaborando conhecimentos de acordo com os desafios que encontra no seu dia a dia. Segundo o autor, esse processo proporciona ao educador a reconstrução constante de uma teoria crítica para a educação e tem a capacidade de melhorar todo o processo educativo escolar.

Neste sentido, o papel do professor é fundamental na proposta do EPP. Ele é o grande coordenador das atividades. Aquele que disponibiliza condições para que a aprendizagem aconteça efetivamente. Para Demo (2011) o professor, ao assumir a postura de pesquisador, não pretende que sejam criados conhecimentos científicos novos, mas propõe e cria condições para que os alunos reconstruam e (re)signifiquem os conceitos científicos já existentes, contextualizando-os em sua realidade.

Conforme Demo (2011), a proposta pedagógica do EPP consiste numa postura que envolve todos os sujeitos do processo educativo e impacta diretamente na sociedade. Nesta perspectiva os alunos e os professores se envolvem diretamente numa ação afirmativa e inovadora de educação, questionando a realidade, argumentando sobre fatos e fenômenos, reconstruindo significados e propondo ações alternativas aos problemas encontrados.

METODOLOGIA

Esta pesquisa consistiu no estudo de treze dissertações de mestrado aprovadas no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática da Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul no período de 2004 a junho de 2012. Esta investigação teve abordagem qualitativa interpretativa conforme propõem Lüdke e André (1986), Bogdan e Biklen (1994) e Serrano (1998 e 2007).

No início da investigação identificamos um total de 224 dissertações elaboradas no período de 2004 a junho de 2012. Destas, 95 tratavam de Educação Matemática. Das quais, 56 foram elaboradas a partir de trabalhos desenvolvidos em sala de aula com alunos. Finalmente,

foram selecionadas treze dissertações que tinham como objeto a pesquisa em sala de aula realizada pelos alunos e apoiaram o princípio teórico do EPP.

Em sequência, foram realizadas leituras das dissertações selecionadas com a finalidade de organizar o material. Logo após, foi elaborada uma planilha contendo as informações gerais de cada dissertação. Destes dados emergiram as dimensões relevantes para esta pesquisa: concepção de ensino de Matemática por meio de pesquisa e a concepção sobre a natureza do conhecimento matemático dos autores das dissertações investigadas. Estas dimensões foram analisadas e categorizadas pelo processo da Análise Textual Discursiva conforme Moraes e Galiazzi (2011). Como resultado desta análise, foi elaborada outra planilha contendo as relações entre estas categorias, conforme o quadro 1.

CONCEPÇÕES SOBRE A NATUREZA DO CONHECIMENTO MATEMÁTICO

Nesta seção apresentamos as categorias da concepção sobre a natureza do conhecimento matemático dos autores das dissertações.

Nas atividades propostas aos alunos pelos pesquisadores das dissertações investigadas, as atividades desenvolvidas podem revelar as concepções sobre a natureza do conhecimento matemático dos autores destas pesquisas. Estas concepções implícitas nem sempre são congruentes com a argumentação explícita destes autores sobre como os alunos devem aprender Matemática. Estas concepções foram agrupadas em duas categorias: Descoberta e Ferramenta.

Descoberta

Segundo Fernandes, Luft e Guimarães (1996) descobrir algo significa revelar o que já existe, o que está escondido, encontrar pela primeira vez. É com este sentido que as atividades matemáticas são desenvolvidas nas dissertações que apresentam esta concepção. Esta categoria se caracteriza por um forte caráter de constatação da Matemática existente nos fenômenos e objetos observáveis.

Ferramenta

Nesta categoria, a Matemática é concebida como uma ferramenta para descrever o mundo e solucionar seus desafios. Para os autores das dissertações, a Matemática é composta de um conjunto de sinais com significado que se relacionam entre si. Ela é considerada um poderoso instrumento para dar significado aos fenômenos e objetos, podendo contextualizá-los ou não.

CONCEPÇÕES DE ENSINO

Nesta seção são apresentadas e analisadas as categorias das concepções de ensino subjacentes às dissertações estudadas e que emergiram no processo de análise, ou seja, as concepções de ensino de Matemática por meio de pesquisa dos autores das dissertações. As categorias são: Contextualização, Estratégia, Linguagem, Questionamento e Ensino Significativo.

Contextualização

O sentido da categoria Contextualização aparece nas dissertações como sendo uma maneira de relacionar o conhecimento matemático com os fenômenos e objetos acessíveis ao entendimento dos alunos. Estes fenômenos e objetos fazem parte do cotidiano dos alunos ou pelo menos estão presentes de alguma forma na vida deles, porém sem que tenham uma relação com o conhecimento científico.

Nas dissertações estudadas, contextualizar o ensino de Matemática significa identificar e relacionar os conceitos matemáticos com fenômenos e objetos da experiência dos alunos. Significa colocar os alunos em contato com alguma coisa, fenômeno ou objeto, e desta ação, que é premeditada pelo professor pesquisador, decorre que o indivíduo, sujeito da investigação, se situa no tempo e no espaço desejado.

Estratégia

Esta categoria é concebida nas dissertações analisadas como um modelo pedagógico que, por meio de pesquisa em sala de aula, promove o desenvolvimento de idéias para a resolução de problemas.

As dissertações dessa categoria defendem que, na realidade da vida cotidiana dos alunos, é comum que eles tenham que enfrentar diversas situações que exigem posicionamentos críticos e reflexivos. Nesta perspectiva, o ensino fundamentado em estratégias para a resolução de problemas atende à necessidade de enfrentamento crítico da realidade. Boesing (2009, p. 37) afirma que “os processos de ensino e de aprendizagem da Matemática por meio da investigação são vistos de forma vinculada à resolução de problemas”. Isso pressupõe desenvolver a autonomia e o pensamento crítico para que os alunos utilizem os seus conhecimentos matemáticos para resolver os desafios que surgem na sua vida, ou seja, “a autonomia e o pensamento crítico, são características que são desenvolvidas em práticas que valorizam o aluno como sujeito, a exemplo da prática da pesquisa em sala de aula” (p.67).

Linguagem

Nesta categoria, as dissertações defendem que a linguagem é um instrumento de expressão do pensamento e que o ensino de Matemática se fundamenta nas atividades intelectuais dos alunos. “As representações, as crenças e as concepções em torno da Matemática revelam-na como uma linguagem simbólica, que se expressa com notações formais, definida de forma abstrata” (SOARES, 2005, p. 43).

Questionamento

Nesta categoria se considera que o questionamento dos alunos facilita a aprendizagem Matemática, pois revela os conhecimentos escolares prévios trazidos por eles quando se deparam com uma situação a ser investigada.

É preciso superar a aula que dá enfoque à memorização de fórmulas (aprendizagem mecânica) e enfatizar as aulas que provoquem questionamentos, interagindo com o aluno para que ele consiga estabelecer relações entre conceitos aprendidos, e buscar a aprendizagem (TONI, 2006, p. 31).

Ao analisar esta dissertação, depreende-se que o questionamento é o primeiro passo assumido pelos alunos para iniciar o processo de pesquisa em sala de aula. Para o pesquisador, este processo desenvolve a capacidade do aluno de estabelecer relações entre o mundo real e as teorias que o descrevem, melhora sua capacidade de observação e entendimento de fenômenos e objetos que integram a realidade que lhe cerca. Isto também leva o aluno a aumentar o nível de complexidade dos conceitos que aprende.

Ensino Significativo

Esta categoria defende o ensino significativo da Matemática por meio da Teoria da Aprendizagem Significativa, de David Ausubel. As dissertações investigadas afirmam que a pesquisa em sala de aula torna os fenômenos e objetos matemáticos mais compreensíveis e com significado próprio para os alunos.

Estas dissertações afirmam que a aprendizagem significativa tem duas características fundamentais. A primeira é a relação entre o conteúdo a ser estudado e os conhecimentos escolares prévios do aluno. A segunda é que um dos caminhos para a aprendizagem significativa é o EPP em sala de aula².

A teoria da Aprendizagem Significativa, de David Ausubel (...) sugere que os novos conhecimentos construídos estejam relacionados com os conceitos prévios dos alunos, valorizando o que eles já sabem e assim permitindo a construção de estruturas mentais de forma prazerosa. [...] Então, a aprendizagem significativa

² Esta afirmação não foi feita por David Ausubel. A sua teoria não afirma nada sobre investigação em sala de aula ou mesmo sobre EPP.

permite ao aluno expressar suas ideias, seus pensamentos e reflexões, tornando-se um ser participante do desenvolvimento da atividade, provendo interações entre a teoria e prática. Uma forma de se obter uma aprendizagem significativa, destacada por muitos autores, é o “educar pela pesquisa”, pois ela visa a uma inovação da prática de sala de aula pela pesquisa e valoriza os conhecimentos prévios dos alunos (MOLON, 2011, p. 17).

RELACIONANDO CATEGORIAS E CONCEPÇÕES

Nesta seção, apresentamos o quadro 1 que mostra as relações entre as categorias e concepções destacadas no processo de análise.

Quadro 1 – Concepções de ensino e concepções sobre a natureza do conhecimento matemático.

Dissertação (Por autor)	Categorias das concepções de ensino	Categoria das concepções sobre a natureza do conhecimento matemático
Júnior (2010)	Linguagem	Ferramenta
Molon (2011)	Ensino significativo	
Camargo (2004)	Contextualização	Descoberta
Soares (2005)	Linguagem	Ferramenta
Marmitt (2009)	Ensino significativo	Ferramenta
Diedrich (2009)		
Cunha (2012)		
Nina (2005)	Estratégia	Descoberta
Ficagna (2005)	Contextualização	Ferramenta
Lipp (2009)	Contextualização	
Altenhofen (2008)	Contextualização	
Boesing (2009)	Estratégia	
Toni (2006)	Questionamento	

Fonte: O autor (2012)

Observando as relações apresentadas no quadro 1, percebe-se que as dissertações que defendem o Ensino Significativo e o EPP como princípio teórico não sustentam uma argumentação coerente com a essa relação. No contexto do EPP, conforme Demo (2011), o aluno desenvolve um pensamento reflexivo e autônomo que tem o papel de mediador entre o conhecimento cotidiano e científico. Este processo requer que o aluno não se detenha apenas na reflexão, mas reconstrua e (re)signifique criticamente os conceitos investigados e aprendidos.

No EPP, o professor não define de maneira autoritária quais conteúdos devem ser estudados pelos alunos. O processo pedagógico se inicia pelos questionamentos dos alunos.

Nas dissertações categorizadas como Ensino Significativo, o professor define os conteúdos a serem abordados e os temas a serem investigados. O Ensino Significativo tem uma postura absolutista em relação ao ensino de Matemática, pois o professor é o detentor de todo o conhecimento a ser transmitido para o aluno. O questionamento do aluno ocorre somente quando ele tem que contextualizar os conceitos definidos pelo professor.

Nas dissertações categorizadas como Ensino Significativo, predomina como proposta didática o Estudo Teórico, só uma apresenta-se como Atividades Experimentais.

O quadro 1 mostra que as categorias de análise das propostas didáticas se dividem igualmente entre o Estudo Teórico e a Pesquisa de Campo. Isso denota o entendimento predominante de que realizar pesquisa em sala de aula é coletar dados e analisá-los estatisticamente ou investigar conceitos matemáticos na literatura e na internet. Porém, na dissertação de Camargo (2004), apesar de apresentar como proposta didática o Estudo Teórico, situa-se na categoria Contextualização como concepção de ensino. Para o seu autor é possível contextualizar o conhecimento obtido nos livros didáticos, mesmo que esse conhecimento seja abordado como verdade absoluta.

A categoria de análise da proposta didática denominada Pesquisa de Campo é mais diversificada na sua relação com as categorias de ensino, pois se relaciona com Contextualização, Estratégia e Questionamento. No entendimento dos pesquisadores destas dissertações, Ficagna (2005), Altenhofen (2008) e Lipp (2009), pesquisa de campo é uma atividade que é de natureza contextualizadora, pois os sujeitos geralmente desenvolvem essas atividades no seu contexto social.

Boesing (2009) apresenta como proposta didática a Pesquisa de Campo e como concepção de ensino a Estratégia. Isso demonstra que a pesquisa de campo serviu para fornecer dados para problemas matemáticos que foram solucionados por meio de estratégias.

CONCLUSÕES

O objetivo dessa pesquisa foi plenamente atingido, pois foi possível identificar e categorizar as concepções dos autores das pesquisas além de estabelecer relações entre elas.

Como resultado mais relevante dessa pesquisa, constatamos que todos os pesquisadores analisados têm uma concepção absolutista acerca da natureza do conhecimento matemático mesmo defendendo uma proposta pedagógica fundamentada na pesquisa em sala de aula. Porém isso não significa que as ideias defendidas não proporcionem aprendizagem Matemática. Ao contrário, todas relataram a aprendizagem como resultado fundamental de suas investigações.

Também foi possível verificar como são complexas as relações entre concepções e práticas em sala de aula. Apesar das dissertações adotarem o princípio teórico do EPP em suas argumentações explícitas, existe dissonâncias teóricas entre propostas didáticas e suas concepções de ensino em algumas dissertações analisadas.

Com isto, parece ser ainda muito difícil estruturar uma proposta teórica ampla e consistente para o EPP. Isso requer muita dedicação e esforço de pesquisa, pois o EPP ainda é um princípio teórico que está em construção e é muito recente no que se refere à história da educação.

REFERÊNCIAS

ALTENHOFEN, M. E. **Atividades contextualizadas nas aulas de Matemática para a formação de um cidadão crítico**. 2008. 108 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2008.

BOESING, C. **A prática da pesquisa nas aulas de Matemática: vivências de professores do ensino fundamental que integram um grupo de estudos**. 2009. 108 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2009.

BOGDAN, R.; BIKLEN, S. *Investigação qualitativa em educação*. Portugal: Porto Editora, 1994.

CAMARGO, S. M. N. **Ensino com enfoque na pesquisa: repercussões na aprendizagem de trigonometria**. 2004. 122 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2004.

CUNHA, M. L. **Contribuições de uma unidade de aprendizagem sobre Estatística com o recurso da planilha**. 2012. 93 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2012.

DEMO, P. **Educar pela pesquisa**. 9 ed. Campinas: Autores Associados, 2011. 148p.

DIEDRICH, R. C. **Pesquisa escolar em tempos de cibercultura: ensinando Matemática com o auxílio da internet**. 2009. 132 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2009.

FERNANDES, F.; LUFT, C.; GUIMARÃES, F. **Dicionário brasileiro globo**. 43 ed. São Paulo: Globo, 1996.

FICAGNA, N. C. **Unidade de aprendizagem: uma forma diferenciada de aprender Estatística alicerçada no educar pela pesquisa.** 2005. 179 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2005.

JÚNIOR, H. A. **Estudo do desenvolvimento do pensamento geométrico por alunos surdos por meio do multiplano no ensino fundamental.** 2010. 291 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2010.

LIPP, T. H. P. **Estudo do desenvolvimento de competências críticas e reflexivas a partir de uma unidade de aprendizagem em aulas de Matemática.** 2009. 98 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2009.

LÜDKE, M.; ANDRÉ, M. E. D. A. **Pesquisa em educação: abordagens qualitativas.** São Paulo: EPU, 1986.

MARMITT, V. R. **Concepções e atitudes em relação à Matemática: maneiras de identificá-las e possibilidades de modificá-las.** 2009. 187 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2009.

MOLON, L. **As aplicações e contribuições da geometria plana na educação de jovens e adultos no ensino fundamental por meio de unidade de aprendizagem.** 2011. 71 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2011.

MORAES, R. GALIAZZI, M. **Análise textual discursiva.** 2 ed. Ijuí: Unijuí, 2011.

MORAES, R.; LIMA, V. (Orgs). **Pesquisa em sala de aula: tendências para a educação em novos tempos.** 2 ed. Porto Alegre: Edipucrs, 2004.

NINA, C. T. D. **Modelagem Matemática e novas tecnologias: uma alternativa para a mudança de concepções em Matemática.** 2005. 227 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2005.

PORLÁN, R. **Constructivismo y escuela: hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación.** Sevilla: Díada, 1993. 194 p.

RAMOS, M.; LIMA, V. ROCHA Fº, J. A pesquisa como prática na sala de aula de Ciências e Matemática: um olhar sobre dissertações. **Alexandria Revista de Educação em Ciência e Tecnologia**, v.2, n.3, p.53-81, nov. 2009.

SERRANO, G. P. **Desafios de la investigación cualitativa.** 6ª Conferência. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Chile, Nov, 2007. In: http://www.rmm.cl/usuarios/pponce/doc/200711151514230.6conferencia_gloria_perez_serrano.pdf. Acesso em set/2011.

SERRANO, G. P. **Investigación cualitativa: retos e interrogantes**. I. Métodos. Madrid, La Muralla: 1998. 230 p.

SOARES, L. Q. **Educar pela pesquisa na pré-escola: a concretude na educação matemática para além do visível e do manipulável**. 2005. 154 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2005.

TONI, M. P. **A compreensão da Estatística a partir da planilha**. 2006. 159 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e Matemática) – Faculdade de Física, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2006.